



การจัดการความรู้ : KM

การพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับนานาชาติ

Knowledge Management : KM

Development of Academic Work for Publication in

International Academic Journals

โดย

By

ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์

Research and International Affairs

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร ปีการศึกษา 2566

Faculty of Nursing , Shinawatra University. 2023

คำนำ

ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร ได้ดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยได้ทำการค้นหาปัญหาและประเด็นการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Development of Academic Work for Publication in International Academic Journals) เนื่องจากมหาวิทยาลัยชินวัตร กำลังเข้าสู่จัดอันดับมหาวิทยาลัย (QS Ranking) และการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลงานแก่บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร ที่ได้จากศึกษา ประชุม อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาโดยสามารถนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการถ่ายทอดความรู้นี้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของตัวผู้ศึกษาเอง และหน่วยงานของผู้ศึกษาต่อไป

ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
- แผนงานการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) ประจำปี 2566	4
การตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลScopus	
-สรุปผลการดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการจัดการความรู้(Knowledge Management Process)	4
1.การชี้แจงและการกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญ(Knowledge Identification)	4
2.การเสาะหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง(Knowledge Creation and Acquisition)	5
3.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ(Knowledge Organization)	6
4.การประมวลและกลั่นกรองความรู้(Knowledge Codification and Refinement)	20
5.การเข้าถึงความรู้(Knowledge Access)	20
6.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้(Knowledge Sharing)	20
7.การเรียนรู้(Learning)	
ภาคผนวก	22
- Performance summary reportWorkshop on writing research papers for publishing the Scopus database	47
-ตัวอย่างบทความวิจัยScopus Q1	58
-ตัวอย่างบทความวิจัยScopus Q2	61
-ตัวอย่างบทความวิจัยScopus Q3	

แผนงานการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) ประจำปี 2566

ด้านการวิจัย

3 ส.ค.2566	ค้นหาปัญหาและประเด็นการจัดการความรู้ด้านการวิจัย
16-18ส.ค.2566	ฝึกวิเคราะห์บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopus
ก.ย.2566	เสนอตัวอย่างงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสาร
ต.ค.2566	เสนอตัวอย่างงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสาร
พ.ย.2566	เสนอตัวอย่างงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสาร
ธ.ค.2566	เสนอตัวอย่างงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสาร
ก.พ.2566	ประเมินแนวทางตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusตามรูปแบบของวารสารและสร้างคู่มือฯ
เม.ย.-ก.ค.2566	ทดสอบการใช้คู่มือการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลScopus
ก.ค.2566	ประกาศใช้คู่มือการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลScopus

สรุปผลการดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการจัดการความรู้(Knowledge Management Process)

1.การกำหนดความรู้(Knowledge Identification)

ทบทวนแนวปฏิบัติที่มีอยู่เดิมและวิเคราะห์ประเด็นในการจัดการความรู้ โดยการประชุม ค้นหาปัญหาและสาเหตุ วันที่ 3 ส.ค.2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 พบประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ 1) อาจารย์เขียนผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ ระดับนานาชาติเพียง 2 เรื่อง เนื่องจากอาจารย์ขาดประสบการณ์ในแนวทางการเขียน รายงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ และอาจารย์ผลิตผลงานวิชาการได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเสนอ ผลงานวิชาการใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ เตรียมเข้าสู่ QS(Quacquarelli Symonds Limited) Ranking โดยตัวชี้วัดในการจัดอันดับของ QS ในปี 2023 ประกอบด้วย1) ชื่อเสียงทางวิชาการ 40% ซึ่งรวบรวม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษามากกว่า 100,000 คน เกี่ยวกับคุณภาพการสอนและการวิจัยใน มหาวิทยาลัยของโลก 2)ชื่อเสียงของนายจ้าง 10% โดยการขอให้นายจ้างระบุมหาวิทยาลัยที่จัดหาบัณฑิตที่มีความสามารถ มีนวัตกรรม และมีประสิทธิผลมากที่สุดผ่านแบบสำรวจ 3) สัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา 20% 4) การอ้างอิงต่อคณะ 20% โดยใช้ข้อมูลการอ้างอิงทั้งหมดจากฐานข้อมูล Scopus ของ Elsevier 5) สัดส่วนคณะ นานาชาติ 5% โดยดูความสามารถจากการดึงดูดคณาจารย์จากทั่วโลกซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถาบันมีแบรนด์ระดับ นานาชาติที่แข็งแกร่ง และ 6) สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ 5% โดยดูความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาจากทั่วโลก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถาบันมีแบรนด์ระดับนานาชาติที่แข็งแกร่ง

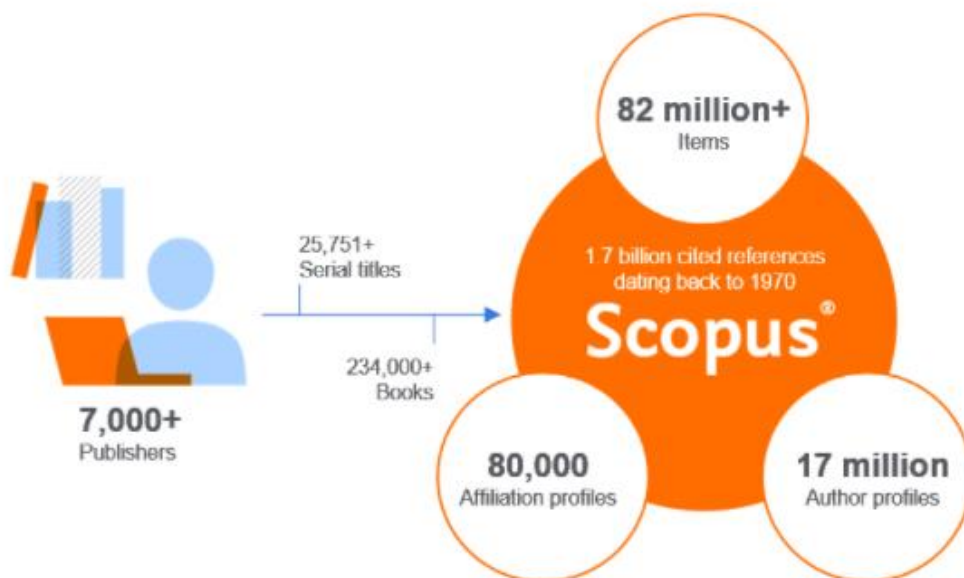


1.ชื่อเสียงทางวิชาการ 40%

2.ชื่อเสียงของนายจ้าง 10%

3.สัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา 20%

4.การอ้างอิงต่อคณะ 20% โดยใช้ข้อมูลการอ้างอิงทั้งหมดจากฐานข้อมูลScopus



5.สัดส่วนคณะนานาชาติ 5%

6.สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ 5%



QS(Quacquarelli Symonds Limited) Ranking

ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวทำให้ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร จัดประชุม อาจารย์ทั้งหมดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และได้ข้อสรุปกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้เรื่องการพัฒนาการเขียน ผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติตามเกณฑ์การตัดสินใจเลือกประเด็น KM ดังนี้

เกณฑ์การตัดสินใจเลือกประเด็นKM	ขอบเขตของKM หรือชุดความรู้ที่จะทำ		
	การตีพิมพ์ TCI	การตีพิมพ์นานาชาติ	การเขียนตำรา
1.ความสอดคล้องกับทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กร	6	6	6
2.ปรับปรุงแล้วเห็นผลลัพธ์ชัดเจนเป็นรูปธรรม	6	6	6
3.ปรับปรุงแล้วมีโอกาสประสบความสำเร็จสูง	3	3	3
4.เป็นตัวชี้วัดขององค์กร บุคลากรอยากทำ	6	6	3
5.ผู้บริหารสนับสนุน	6	6	6
6.เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	3	6	3
7.ความพร้อมของบุคลากรและทีมงาน	3	3	3
8.แรงจูงใจในการทำ	3	3	3
รวมคะแนน	36	39	33

เกณฑ์การให้คะแนนคือ มาก = 6 ปานกลาง = 3 น้อย = 1

2.การสร้างและแสวงหาความรู้(Knowledge Creation and Acquisition)

อาจารย์ทุกท่านศึกษาเอกสาร ตำรา และเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง workshop on writing research papers for publishing the Scopus database ในวันที่16-18 สิงหาคม 2566 โดย วิทยากร Prof.Dr.Wong Ling Shing จาก INTI International & Colledge,Malasia โดยให้ความรู้เริ่มจาก Build your research skill Series , Template and guide for preparing the papers , Start With Summary and Criticize Research Article และ Critique research papers ทั้งหมด 6 เรื่อง (ภาคผนวก Performance summary report workshop on writing research papers for publishing the Scopus database) และเสนอตัวอย่างงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสารและเสนอตัวอย่างงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusและวิเคราะห์ตามรูปแบบของวารสารตามแผนการจัดการเรียนรู้ประจำปี 2566



Prof.Dr.Wong Ling Shing

3.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ(Knowledge Organization)

ประเมินแนวทางตีพิมพ์ในฐานข้อมูลScopusตามรูปแบบของวารสารโดย

Scopus ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนกระบวนการวิจัย ภาพรวมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ ดังนี้

1.การคุณภาพของวารสาร ผ่านตัวชี้วัดต่างๆ โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Source เลือกรายชื่อวารสาร ข้อมูลที่แสดง คือ รายชื่อวารสาร ข้อมูลที่อยู่ใน Scopus ตั้งแต่ปีใด สำนักพิมพ์ หมายเลขวารสาร ISSN / E-ISSN สาขาวิชา และตัวชี้วัดต่างๆ เช่น

Source details

[Feedback >](#) [Compare sources >](#)

The Lancet

Scopus coverage years: from 1823 to Present

Publisher: Elsevier

ISSN: 0140-6736 E-ISSN: 1474-547X

Subject area: [Medicine: General Medicine](#)

[View all documents >](#)

[Set document alert](#)

[Save to source list](#) [Source Homepage](#)

CiteScore 2019

73.4

[i](#)

SJR 2019

14.554

[i](#)

SNIP 2019

21.313

[i](#)

รูปภาพที่ 2 คุณภาพของวารสารผ่านตัวชี้วัดต่างๆ

2. ติดตามและประเมินผลกระทบของนักวิจัย ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย ผ่านตัวชี้วัดต่างๆ โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Authors Search เพื่อดู Author Profile ข้อมูลที่แสดง คือ ชื่อนักวิจัย หน่วยงาน / สถาบัน ที่สังกัด หมายเลขประจำตัวผู้แต่งของ Scopus (Scopus Author Identifier) และ ORCID (Open Research and Contributor ID) ซึ่งเป็นเลขประจำตัวของนักวิจัย เป็นระบบที่ใช้กันทั่วโลก สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ และกับทุกผลงานของนักวิจัย ภาพรวมตัวชี้วัด (Metrics overview) ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ จำนวนการอ้างอิง (Citation) จำนวนเอกสารที่อ้างอิง h-index ผลงานที่ตีพิมพ์ล่วงหน้า (Preprints) จำนวนผู้เขียนร่วมกัน หัวข้อผลงานวิจัย และ หัวข้อวิจัยที่เผยแพร่ในช่วงเวลาหนึ่ง

Yuthavong, Yongyuth

[Thailand National Center for Genetic Engineering and Biotechnology, Pathum Thani, Thailand](#) [Show all author info](#)

[7005468673](#) <https://orcid.org/0000-0002-3582-8401>

[Edit profile](#)

[Set alert](#)

[Potential author matches](#)

[Export to SciVal](#)

Metrics overview

173
Documents by author

5233
Citations by 3286 documents

39
h-Index [View h-graph](#)

Document & citation trends



[Analyze author output](#) [Citation overview](#)

Most contributed Topics 2015–2019

[Piperazine; Artemisinins; Pyrimethamine Drug Combination Fansil](#)
3 documents

[Plasmodium Falciparum; Gametocytes; Malaria](#)
2 documents

[Glycine Hydroxymethyltransferase; Phenylserine; Threonine Acetaldehyde-Lyase](#)
2 documents

[View all Topics](#)

173 Documents [Cited by 3286 Documents](#) [2 Preprints](#) [315 Co-Authors](#) [Topics](#)

รูปภาพที่ 3 ความสามารถของผู้แต่ง เพื่อเปรียบเทียบ แข่งขัน หรือหาความร่วมมือ

1. ตัดสินใจว่าจะทำงานร่วมกับหน่วยงาน / สถาบันใด โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Affiliations Search เพื่อดู Affiliation Profile ข้อมูลที่แสดง คือ ชื่อสถาบัน สาขาวิจัยที่เชี่ยวชาญ ลำดับชั้นของการสังกัดหน่วยงาน หน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ และวารสารที่ตีพิมพ์ผลงาน



รูปภาพที่ 4 ดูความสามารถของหน่วยงาน / สถาบัน เพื่อเปรียบเทียบ แข่งขัน หรือหาความร่วมมือ

4. ค้นหาหัวข้องานวิจัย / แนวทาง / แนวคิดการทำงานวิจัย และติดตามแนวโน้มการวิจัยทั่วโลก โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Documents Search

ตัวอย่างการสืบค้นข้อมูล เรื่อง covid-19 AND vaccine แสดงผลลัพธ์ข้อมูลผลงานวิจัย ดังนี้

จำนวนผลงาน (Documents) เอกสารรอง (Secondary documents) คือเอกสารที่แยกมาจากรายการอ้างอิงใน Scopus แต่ไม่สามารถใช้ได้โดยตรง เนื่องจาก Scopus ไม่ได้จัดทำดัชนีไว้ และเอกสารสิทธิบัตร (Patents) จากสำนักงานสิทธิบัตรต่างๆ คือ United States Patent & Trademark Office, World Intellectual Property Organization, United Kingdom Intellectual Property Office) และ ข้อมูลการจัดการบรรณานุกรม (View Mendeley Data)

แสดงข้อมูลเรียงลำดับ (Sorting) ในหลายรูปแบบ คือ Date (newest), Date (oldest), Cited by (highest), Cited by (lowest), Relevance, First Author (A-Z), First Author (Z-A), Source Title (A-Z) และ Source Title (Z-A) โดเมนฐานข้อมูลจะตั้งค่าเริ่มต้นแสดงผลงานใหม่ล่าสุดไว้ (Date (newest))

ข้อมูลในแต่ละรายการ แสดงชื่อบทความ (Document title) ผู้แต่ง (Authors) ปีที่พิมพ์ (Year) วารสาร / ฉบับที่ตีพิมพ์ (Source) และจำนวนการอ้างอิง (Cited)

การวิเคราะห์ข้อมูล คลิกที่ Analyze search result ระบบฐานข้อมูลแสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบกราฟ ระดับ Top ใน 8 หัวข้อต่างๆ คือ ปีที่พิมพ์ วารสารที่ตีพิมพ์ ผู้แต่ง หน่วยงาน/สถาบัน ประเทศ ประเภทของเอกสาร สาขาวิชา และหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุน

Documents Secondary documents Patents [View Mendeley Data \(2739\)](#)

Analyze search results [Show all abstracts](#) Sort on: [Date \(newest\)](#)

All [Export](#) [Download](#) [View citation overview](#) [View cited by](#) [Add to List](#) [...](#) [Print](#) [Email](#) [Save](#)

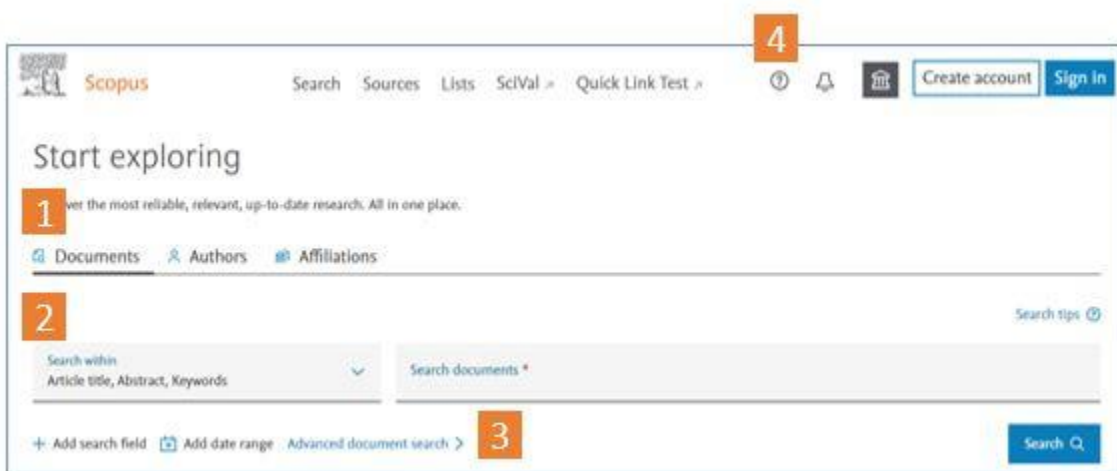
	Document title	Authors	Year	Source	Cited by
<input type="checkbox"/> 1	The advisory committee on immunization practices' interim recommendation for use of pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine — United States, December 2020 Open Access	Oliver, S.E., Gargano, J.W., Marin, M., (...), Bell, B.P., Dooling, K.	2021	Morbidity and Mortality Weekly Report 69(50), pp. 1922-1924	26
	View abstract View at Publisher Related documents				
<input type="checkbox"/> 2	As vaccines emerge, a global waiting game begins	Cohen, J., Kupferschmidt, K.	2021	Science 370(6523), pp. 1385-1387	2
	View at Publisher				
<input type="checkbox"/> 3	mRNA's next challenge: Will it work as a drug?	Servick, K.	2021	Science 370(6523), pp. 1388-1389	0
	View at Publisher				
<input type="checkbox"/> 4	A breakthrough for us all	Thorp, H.	2021	Science 370(6523), pp. 1381	1

รูปภาพที่ 5 ผลการสืบค้นข้อมูลจากเมนู Documents Search



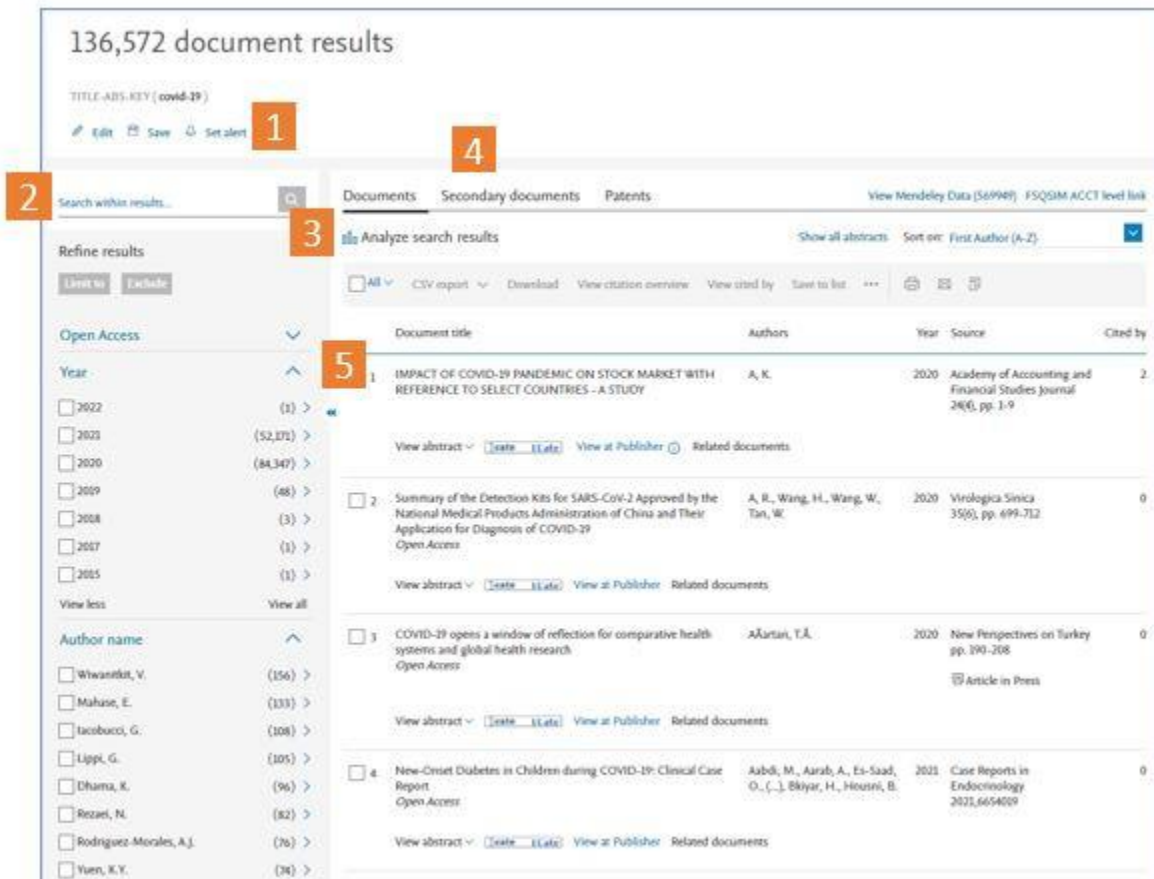
รูปภาพที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบกราฟ ระดับ Top ใน 8 หัวข้อต่างๆ

Basic Search/Quick Search มี 3 เมนู คือ Documents, Authors และ Affiliations รูปภาพที่ 2 การสืบค้นบทความ (Documents Search)



รูปภาพที่ 7 การสืบค้นบทความ (Documents Search)

1. จากหน้าแรกของ Scopus เริ่มสืบค้นโดยเลือกที่เมนู Documents
2. กรอกคำค้นลงในช่อง Search documents โดยเลือกที่จะสืบค้นคำในส่วนใดของเอกสาร โดยเลือกที่ Search within จากนั้นกดเครื่องหมายแว่นขยาย
3. หากต้องการให้การค้นหาแบบขั้นสูง สามารถสืบค้นโดยกดที่ Advanced Search
4. เทคนิคการสืบค้นอื่นๆ ดูได้จาก Tips โดยกดที่เครื่องหมายคำถาม



รูปภาพที่ 8 ฟังก์ชันต่างๆ บนหน้าแสดงผลการค้นหาในการสืบค้นบทความ

1. สามารถ แก้ไข จัดเก็บ และตั้ง Alert คำที่ใช้ในการค้นหาได้
2. กรองผลลัพธ์การค้นหาให้แคบลง โดยใช้ Search within results เพื่อเพิ่มคำในการค้นหา หรือใช้เมนูในการกรองเลือกคัดกรองผลการค้นหา เช่น จากประเภทของ Open Access ปีพิมพ์ หรือชื่อของผู้เขียน สาขาวิชา หรือ คำสำคัญ เป็นต้น
3. เลือกบทความที่สนใจ โดยกดที่เครื่องหมายสี่เหลี่ยมหน้าบทความ แล้วกด Analyze search results เพื่อทำการวิเคราะห์ผลการสืบค้น

4.เลือกไปที่ Secondary document เพื่อดูเอกสารอ้างอิงของกลุ่มบทความที่เลือก หรือกดที่ Patents เพื่อดูสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้อง

5.เลือกซื้อบทความเพื่ออ่านรายละเอียดเพิ่มเติม หรือ View abstract เพื่ออ่านบทคัดย่อ

The screenshot shows a PubMed article page with the following elements:

- 1** Download, Full Text buttons
- 2** Author list: Huang, C.T., Wang, Y.M., Li, X.F., Ren, L., Zhao, J., Hu, Y., Zhang, L.T., Fan, G.M., Xu, J., Gu, X.M., Cheng, Z., Yu, T., Xia, J., Wei, Y., Wu, W., Xie, X., Yin, W., Li, H., Chen, M., Xiao, Y., Gao, H., Guo, L., Xie, J., Wang, G., Jiang, R.F., Gao, Z., Jin, Q., Wang, J., Cao, B.
- 3** Metrics sidebar: Citations in Scopus (14376), Field-Weighted Citation Impact (4801.72), PlumX Metrics.
- 4** Related documents: Correlation between heart fatty acid binding protein and severe COVID-19: A case-control study.
- 5** Cited by 14376 documents: Defining the features and duration of antibody responses to SARS-CoV-2 infection associated with disease severity and outcome.

รูปภาพที่ 9 ฟังก์ชันต่างๆ บนหน้าบทความ

1.เลือก View at Publisher ไปยังเว็บไซต์ที่มี Full text ได้

2.กดที่ชื่อผู้เขียนบทความ เพื่ออ่านประวัติและผลงาน

3.ดัชนีชี้วัดคุณภาพในด้านต่าง ๆ ของบทความ

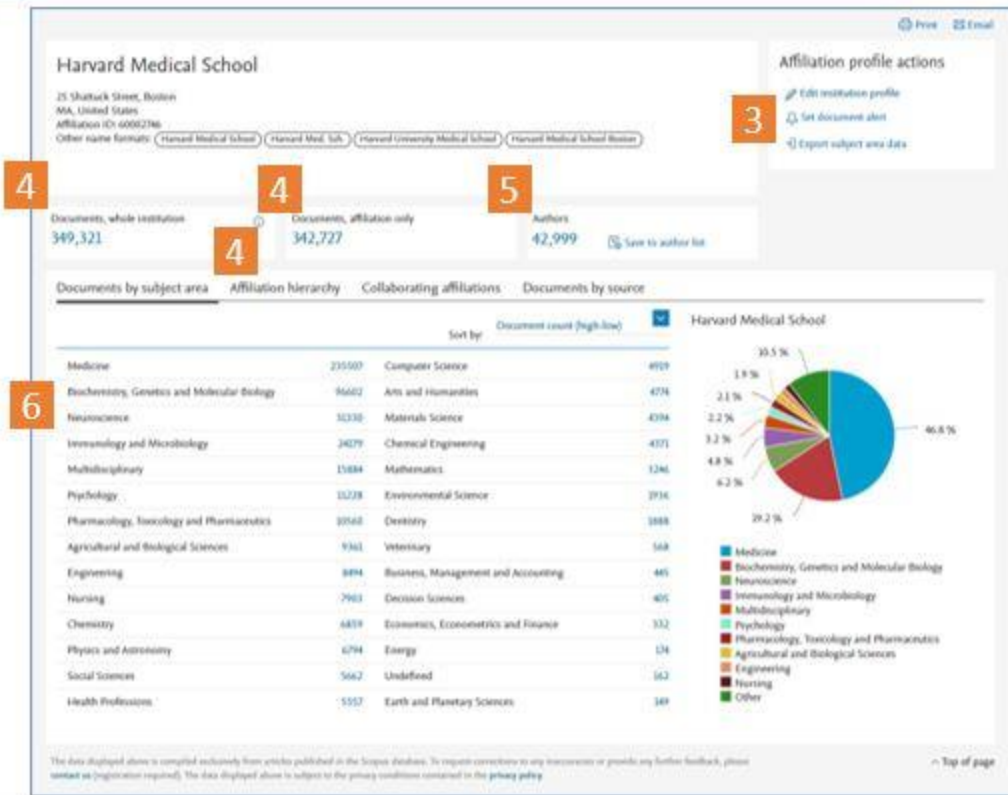
4.ดูบทความอื่นๆ ที่เนื้อหาใกล้เคียงกันได้จาก Related articles

5.ดูบทความที่น่าบทความนี้ไปใช้เป็นเอกสารอ้างอิงได้จาก Cited by document

The screenshot displays the Scopus Authors Search interface. At the top, there is a search bar with filters for Documents, Authors, and Affiliations. The search criteria are set to 'Author name'. Below the search bar, there are input fields for 'Enter last name' and 'Enter first name', along with an 'Add affiliation' button and a 'Search' button. The main content area shows the author profile for 'Cao, Bin', including their affiliation (China-Japan Friendship Hospital, Beijing, China), ORCID ID (20022302201), and a 'Connect to ORCID' button. The profile also features a 'Metrics overview' section with 243 documents by author, 35571 citations by 27771 documents, and an h-index of 48. A 'Document & citation trends' bar chart shows the number of documents and citations from 1999 to 2021. The 'Most contributed Topics 2015-2019' section lists topics like Pneumonia, Merslike, Procalcitonin, and Influenza A Virus (H1N1). Below the profile, there is a list of documents, with the top entry being 'Clinical features of patients infected with 2019 novel coronavirus in Wuhan, China' by Huang, C., Wang, Y., Li, X., et al., published in The Lancet in 2020, with 14376 citations.

รูปภาพที่ 10 การสืบค้นจากชื่อผู้เขียนบทความ (Authors Search)

1. จากหน้าแรกของ Scopus เริ่มสืบค้นโดยเลือกที่เมนู Authors
2. กรอกนามสกุล หรือชื่อ จากนั้นกดเครื่องหมายแว่นขยาย
3. บนหน้าผลลัพธ์ สามารถอ่านประวัติของผู้เขียนบทความ ตั้งให้ระบบแจ้งเตือนเพื่อติดตามผลงานใหม่ หรือติดตามดูผลงานของผู้เขียนที่ถูกนำไปอ้างอิง
4. กดเพื่อดูรายละเอียด h-index
5. กด Analyze author output เพื่อดูกลุ่มสาขาวิชาของผลงานตีพิมพ์ ปีพิมพ์ ชนิดของผลงาน ค่าวิเคราะห์อื่น ๆ
6. ส่งเรื่องขอแจ้งแก้ไขเมื่อพบข้อมูลของผู้เขียนผิดพลาด



รูปภาพที่ 11 การสืบค้นจากชื่อสถาบัน (Affiliations Search)

1. จากหน้าแรกของ Scopus เริ่มสืบค้นโดยเลือกที่ Affiliations
2. กรอกชื่อสถาบัน จากนั้นกดเครื่องหมายแว่นขยาย
3. บนหน้าผลลัพธ์ สามารถส่งเรื่องขอแจ้งแก้ไขเมื่อพบข้อมูลของสถาบันที่ผิดพลาด ตั้งให้ระบบแจ้งเตือนเพื่อติดตามผลงานใหม่ของสถาบันนั้น หรือดึงข้อมูลกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน
4. กดเพื่อดูรายละเอียดผลงานที่ตีพิมพ์โดยสถาบันหลักและสถาบันย่อยที่อยู่ภายใต้สถาบันหลักทั้งหมด
5. ดูจำนวนผู้เขียนบทความทั้งหมดของสถาบัน

6. ผลงานของสถาบันแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

The screenshot shows the Scopus Sources page. At the top, there is a navigation bar with 'Scopus' logo, 'Search', 'Sources', 'Lists', 'SciVal', and 'Quick Link Test'. There are also 'Create account' and 'Sign in' buttons. Below the navigation bar, there is a 'Sources' section with a search bar labeled 'Subject area' and 'Enter subject area'. A notification box titled 'Improved CiteScore' is visible. On the left, there is a 'Filter refine list' section with 'Display options' and 'Source type' filters. The main content area shows a table of 41,462 results. The table has columns for 'Source title', 'CiteScore', 'Highest percentile', 'Citations 2016-19', 'Documents 2016-19', and '% Cited'. The top results are:

Source title	CiteScore	Highest percentile	Citations 2016-19	Documents 2016-19	% Cited
Ca-A Cancer Journal for Clinicians	435.4	99%	47,455	109	94
BMJ&B Recommendations and Reports	152.5	99%	2,288	15	87
Nature Reviews Materials	123.7	99%	23,868	183	94
Chemical Reviews	100.5	99%	92,295	968	96
Reviews of Modern Physics	75.8	99%	11,906	157	92
Nature Reviews Genetics	73.5	99%	14,540	118	94
The Lancet	71.4	99%	122,042	1,673	89

รูปภาพที่ 12 การสืบค้นหาหนังสือและวารสาร

1. จากหน้าแรกของ Scopus เมนู Sources
2. สามารถสืบค้นวารสารหรือหนังสือได้จากกลุ่มสาขาวิชา สำนักพิมพ์ หรือ ISSN
3. กรองผลการค้นหาได้จากค่า CiteScore quartile
4. สามารถเลือกอ่านรายละเอียดของหนังสือหรือวารสารเพิ่มเติมได้ โดยกดที่ชื่อของหนังสือหรือวารสาร
5. หากต้องการดูรายการหนังสือและวารสารทั้งหมดแบบ offline กดที่ Download Scopus Source List

Questions to answer before you write

about WHY you want to publish your work.

- Is it new and interesting?
- Is it a current hot topic?
- Have you provided solutions to some difficult problems?

- Are you ready to publish at this point?

If all answers are “yes”, then start preparations for your manuscript

What type of manuscript?

- Full articles / Original articles: the most important papers. Often substantial and significant completed pieces of research.
- Letters / Rapid Communications/ Short communications: quick and early communication of significant and original advances. Much shorter than full articles (check limitations).
- Review papers / perspectives: summarize recent developments on a specific topic. Highlight important previously reported points. Not the place to introduce new information. Often invited.
- Ask your supervisor and your colleagues for advice on manuscript type. Sometimes outsiders can see things more clearly than you.

An international editor says...

“The following problems appear much too frequently”

- Submission of papers which are clearly out of scope
- Failure to format the paper according to the Guide for Authors
- Inappropriate (or no) suggested reviewers
- Inadequate response to reviewers
- Inadequate standard of English
- Resubmission of rejected manuscripts without revision

What makes a good manuscript?

- Contains a clear, useful, and exciting scientific message.
- Flows in a logical manner that the reader can follow.
- Is formatted to best showcase the material.
- Is written in a style that transmits the message clearly.

The general structure of a full article

- Title
- Authors
- Abstract
- Keywords

- Main text (IMRAD)
- Introduction
- Methods
- Results
- And
- Discussion (Conclusions)
- Acknowledgements
- References
- Supplementary material

Developing Your Title

This is your opportunity to attract the reader's attention.

- Remember: readers are the potential authors who will cite your article

Keep it informative and concise.

- Reviewers will check whether the title is specific and whether it reflects the content of the manuscript.
- Editors hate titles that make no sense or fail to represent the subject matter adequately.

Avoid technical jargon and abbreviations.

- You wish to have a readership as large as possible, right?

Discuss with your co-authors.

The Methods Section

- Details, details, details - a knowledgeable reader should be able to reproduce the experiment.
- However, use references and Supplementary Materials for previously published procedures.
- Do not repeat the details of established methods.
- A general summary with reference is sufficient.
- Reviewers will criticize incomplete or incorrect descriptions.
and may even recommend rejection

Results

- Only representative results, essential for the Discussion, should be presented.
- Show data of secondary importance in Supplementary Materials.
- Do not “hide” data in the hope of saving it for a later paper.
- You may lose evidence to support your conclusion.
- Use sub-headings to keep results of the same type together
- Easier to review and read.
- Tell a clear and easy-to-understand story.

Discussion – What the results mean

- It is the most important section of your article. Here you get the chance to SELL your data!
- Many manuscripts are rejected because the Discussion is weak
- Make the Discussion corresponding to the Results.
- But do not reiterate the results
- You need to compare the published results with yours.
- Do NOT ignore work in disagreement with yours – confront it and convince the reader that you are correct or better

Conclusions

- Tells how your work advances the field from the present state of knowledge!
- Without clear Conclusions, reviewers and readers will find it difficult to judge the work, and
- whether or not it merits publication in the journal.
- Do NOT repeat the Abstract, or just list experimental results.
- Trivial statements of your results are unacceptable in this section.
- Provide a clear scientific justification for your work, and indicate possible applications and extensions.
- You should also suggest future experiments and/or point out those that are underway.

Acknowledgements

Recognize those who helped in the research (you want them to help again, don't you?)

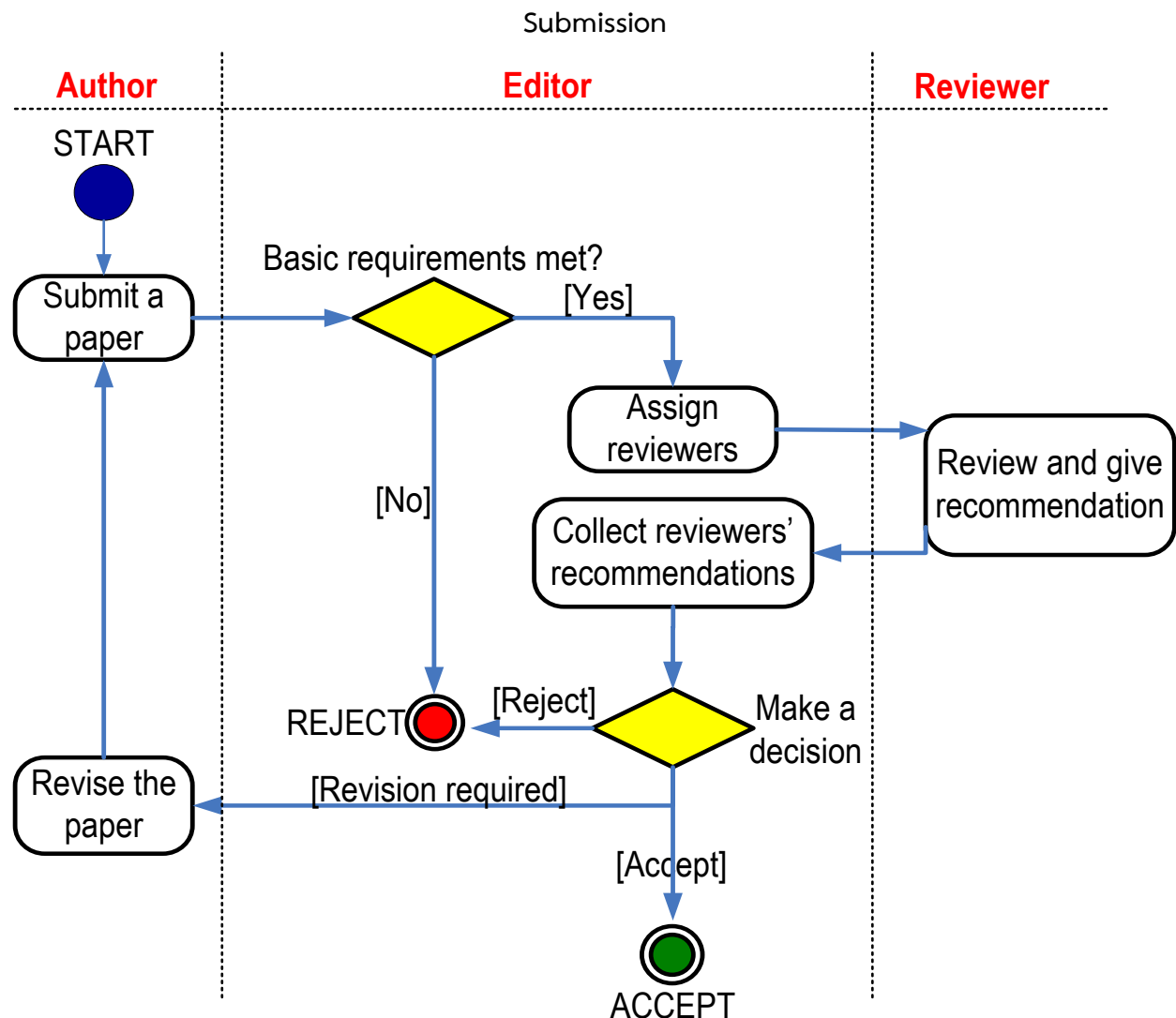
Include individuals who have assisted you in your study:

- Advisors
- Financial supporters

- Proof-readers
- Typists
- Suppliers who may have given materials

References

- More mistakes are found in the references than any other part of the manuscript.
- It is one of the most annoying problems, and causes great headaches among editors...
- Cite the main scientific publications on which your work is based
- Do not inflate the manuscript with too many references – it doesn't make it a better manuscript!
- Avoid excessive self-citations
- Avoid excessive citations of publications from the same region



4.การประมวลและกลั่นกรองความรู้(Knowledge Codification and Refinement)

สร้างคู่มือ Standard Operating Procedure:SOP เรื่อง How to get published in Scopus Indexed Journals (Standard Operating Procedure:SOP Draft How to get published in Scopus Indexed Journals)

5.การเข้าถึงความรู้(Knowledge Access)

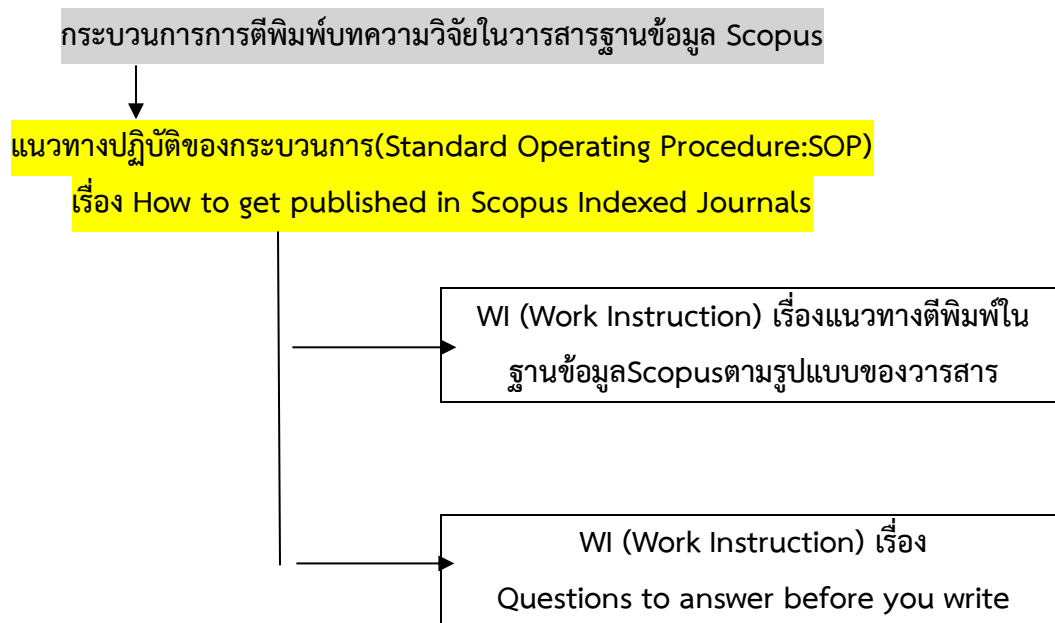
ดำเนินการประยุกต์ให้ความรู้ในการจัดการความรู้ KM ประจำปีของมหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์เพื่อเป็นการอบรมการใช้คู่มือ Standard Operating Procedure:SOP เรื่อง How to get published in Scopus Indexed Journals ให้กับบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์

6.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้(Knowledge Sharing)

ได้นำคู่มือ Standard Operating Procedure:SOP เรื่อง How to get published in Scopus Indexed Journals ไปใช้ในการเขียนโครงการในปีงบประมาณ 2567 และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลกับบุคลากรมหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์ เพื่อนำมาปรับปรุงคู่มือให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

7.การเรียนรู้(Learning)

นำความรู้จาก Standard Operating Procedure:SOP เรื่อง How to get published in Scopus Indexed Journals ไปเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดประโยชน์โดยทำให้เกิด Work instruction:WI แต่ละแนวปฏิบัติของกระบวนการให้ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรให้มากขึ้นในเรื่องการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารฐานข้อมูล Scopus



ภาคผนวก



METHARATH
UNIVERSITY

Performance summary report

Workshop on writing research papers for publishing
the Scopus database

By

Research and International affairs

Faculty of Nursing , Metharath University

สารบัญ	หน้า
2. Performance summary report workshop on writing research papers for publishing the Scopus database	18
- Build your research skill Series.	24
- Template and guide for preparing the papers	25
- Start With Summary and Criticize Research Article	25
- Critique research papers	34
- สรุปประเมินผล วันที่ 16 - 18 สิงหาคม 2566 การพัฒนาบทความวิชาการ ให้สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus	38
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	42
- แบบประเมินผล	46
- ภาพประกอบ	47

Speaker program

Wednesday-Friday 16-18, August, 2023, 8.00 – 5.00 P.M.

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/ Attended
16 August 2023	09.00-10.00	Build your research skill Series. 1. Things to know for your first research paper publication. By Prof. Dr. Wong Ling Shing	<p>1ST Thing to know Nursing Management SCOPUS WWW. SCOPUS.COM http://mjl.clalivate.com/Se arch-result. WWW.Scimogoir.COM</p> <p>Choose a Journal for Our Paper</p> <ul style="list-style-type: none"> • Must be related to our paper • Consider title, Keyword, or references <p>Readership</p> <ul style="list-style-type: none"> • Open access <p>Speed</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duration from submission to publication <p>Requirement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indexer requirement by the government and university <p>Others</p> <ul style="list-style-type: none"> • Easy going editor • Language 	<ul style="list-style-type: none"> • Learn how to document your research progress • Using steps. Improve your research skills and achieve your research goals. • Published research article on SCOPUS. 	2

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/ Attended
Wed. 16 August 2023	10.00 - 12.00 13.00 - 17.00	Template and guide for preparing the papers By Prof.Dr.Wong Ling Shing	<p><u>Title</u></p> <p>Reminder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Choose correct words to reflect what we want to write. • As concise as possible. <p>Abstract</p> <ul style="list-style-type: none"> •Introduction (1 sentence) •Problem statement(s) (1-2 sentences) •Objectives (1-2 sentences) •Novelty statement (1 sentences) •Methodology (2 – 3 sentences) •Results and Discussion (2 – 3 sentences) •Summary (1 sentence, don't cut and paste) <p>Useful Websites</p> <p><u>Indexer</u></p> <p>Scopus</p> <p>Website www.scopus.com www.scimagoir.com</p>		2 4

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/ Attended
			<p>Web of Science http://mjl.clarivate.com/</p> <p>Malaysian Citation Index http://www.mycite.my/</p> <p>*Always verify the information of the journal from indexers' websites instead of the journal websites</p> <p>Websites to Identify Conferences https://www.conferencealerts.com/ https://www.conferenceinmalaysia.com/</p> <p>*International or local *Related to my field *Reliable organizer *Keynote speaker *Business card ready *Publication</p>		

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p>Comparison</p> <p><u>Thesis</u></p> <p>Abstract length 200 to 400 words</p> <p>Introduction</p> <p>Long introduction, can up to 600-1,000 words</p> <p>Literature Review</p> <p>Long with a lot of details</p> <p><u>Scientific Article</u></p> <p>Abstract length 150 to 250 words</p> <p>Introduction</p> <p>Short and concise, usually restricted to three to four paragraphs</p> <p>Literature Review</p> <p>Short and Focused. Usually combines with introduction. Some in results and discussion.</p>		

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p>The Flow of the Paper</p> <p><u>IMRAD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Introduction: Why did you do it? •Method:How did you do it? •Results:What had you found? •Discussion:Reason behind the results <p>*Start with Objectives/Aims</p> <p>*Conclusion on Achievements</p> <p>*Methodology</p> <p>*Align Results with Methodology</p> <p>*Discuss only Related Points*Then Go Back to Introduction</p> <p>*Abstract is Very Important</p> <p>*Avoid at All Cost</p>		

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
Thu. 17 August 2023	08.00 - 12.00	Start With Summary and Criticize Research Article By Prof.Dr.Wong Ling Shing	<p>Things to do after this session</p> <ul style="list-style-type: none"> •Identify a thesis that can be converted into journal paper within next 24 hours <p>Start With Summary <u>Simple Structured Way</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Raise an interesting topic and use the simple structured way to explain it. <p><u>Interesting Topic</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Sometime never been done before •Some interesting solution to problem •Creativity and innovation product and design 		8

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p><u>Explain the Topic</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Use the correct items and language •Explain the topic concerned with relevant information only •Stay focused and straight to the point •Results and discussions that align with title and objectives <p>Topic is the center of a story</p> <ul style="list-style-type: none"> •Title,problem statements ,objectives,results and discussion have to tell the same Story <p>Introduction</p> <ul style="list-style-type: none"> •Problem Statements have to be clearly 		

Time	Presenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p>addressed, and strongly linked to objectives that are clear, measurable, focused</p> <ul style="list-style-type: none"> - Knowledge/link/policy/procedure gap - current available process/product/policy/procedure need improvement - New policy/procedure or novel product/process required <p>Objectives, clear, focused</p> <p>Measurable, perfectly linked to problem statement</p> <p>Methodology</p> <p>Results</p>		

			•State only the relevant results to		
--	--	--	-------------------------------------	--	--

Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p>prove the problem has been solved. Good results should provide answers before questions</p> <p>*Discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> •Closely link to results, and prevent further questions rise from the answers given at the results section <p>destination to</p> <p>*Conclusion</p> <ul style="list-style-type: none"> •Briefly state all achievement of the study •Match with objectives •No discussion •No reference 		

Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<ul style="list-style-type: none"> •Abstract normally contains introduction, problem statement,objectives ,methodology,result s,novelty,and conclusion,with150-250 words The importance of language •Straight to the point,precise and Concise •Get the shortest and fastest route,drive carefully,final Explain the IDEA by CONNECTING all the sections SMOOTHLY Review Paper 		

			•Current and trending topic		
Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
Thu. 17 August 2023	13.00 - 17.00	Critique research papers by Prof.Dr.Wong Ling Shing	Critique research papers 1.Strategic Leadership Behaviors of Head Nurses in Community Hospitals:Phenomenological Syudy during the covid-19 Pandemic. Critique: -Objectives not related research question -Research scope by Point Methodology -Hospital include table to identified. -Research benefit move to Dicussion -How many key wards to use in this		

			Research.		
--	--	--	-----------	--	--

Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
Fri. 18 August 2023	08.00 - 12.00 13.00 - 17.00	Critique research papers by Prof.Dr.Wong Ling Shing	Critique research papers : 6 Papers 2.Nursing Process and QSEN(Quality safety Education Nursing)Program,As sessment Factors Affecting Student Nurses.Knowledge and Performance. Critique: - Avoid this is. -QSEN known only to writers. -Merce data. -Inclution criteria suggestion to table. -Just format. 3.The Effectiveness of Nurse Assistants Training Programme on Safe Matherhood:A study		

			on Bhutanese Students		
--	--	--	--------------------------	--	--

Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
			<p>Critique research papers : 6 Papers</p> <p>Critique:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Examine backgown , exoerimental result -Need reference -Good,Qualitative paper -Submissions <p>Belitung Nursing Journal</p> <p>4.Effects on Social Media Use of First-Year Nursing Student in Thailand,</p>		

Time	Precenter	Title of Educational Activity	Brief Outline of Content/Learning Strategies	Learning Outcomes	Contact Hours/Attended
		Critique research papers by Prof.Dr.Wong Ling Shing	Critique research papers 1.Strategic Leadership Behaviors of Head Nurses in Community Hospitals:Phenomenological Syudy during the covid-19 Pandemic. Critique: -Objectives not related research question -Research scope by Point Methodology -Hospital include table to identified. -Research benefit move to Dicussion -How many key wards to use in this		

			Research.		
--	--	--	-----------	--	--

สรุปประเมินผล วันที่ 16 - 18 สิงหาคม 2566 การพัฒนาบทความวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus

การอบรมครั้งนี้มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 45 คน) ซึ่งกลุ่มผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 50.00 เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัย (นอกเหนือจากวิทยานิพนธ์) ประมาณ 1-3 เรื่อง รองลงมาร้อยละ 43.30 เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมากกว่า 3 เรื่อง และร้อยละ 6.70 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่นอกเหนือจากวิทยานิพนธ์ โดยในกลุ่มนี้มีผู้มีประสบการณ์ในการเขียนผลงานวิชาการ (บทความวิจัย และ/หรือ บทความวิชาการ) แล้วเผยแพร่ลงวารสาร (เป็นชื่อแรก หรือเป็นผู้เขียน) มากกว่า 2 เรื่อง ร้อยละ 53.30 มีประมาณ 1-2 เรื่อง และร้อยละ 20.00 ไม่มีประสบการณ์ในการเขียนผลงานวิชาการ (บทความวิจัย และ/หรือ บทความวิชาการ) แล้วเผยแพร่ลงวารสาร (เป็นชื่อแรก หรือเป็นผู้เขียน)

สรุปผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการจัดการจัดอบรมเพื่อพัฒนาบทความวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus จากประเด็นข้อคำถามทั้งสิ้น 12 ข้อ ระดับคะแนน (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง - (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังแสดงในตาราง ตารางแสดง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินในแต่ละด้าน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ผลลัพธ์ที่คาดหวังตามโครงการ			
1.	ท่านคิดว่า การเขียนบทความวิชาการเพื่อ เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus เป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ หรือสิ่งจำเป็นที่ท่านควรต้องทำ	4.30	0.90
2.	ท่านเข้าใจ หลักการ ประเด็นหรือวิธีการเขียน บทความวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ได้อย่างชัดเจนเพิ่มมากขึ้น	3.93	0.93
3.	ท่านสามารถเชื่อมโยงประเด็นเนื้อหา การใช้คำ และการใช้ภาษา ที่เหมาะสมและถูกต้องเพื่อลงตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus	3.57	0.96
4.	ท่านเข้าใจ ถึงข้อห้าม ข้อควรระวังในการเขียนบทความวิชาการ	3.80	0.83
5.	ท่านเข้าใจ ถึงวิธีการ ขั้นตอน การส่งบทความวิชาการเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus	3.70	0.82
6.	ท่านมั่นใจว่า ท่านสามารถเขียนบทความวิชาการเพื่อลงเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ได้ภายในระยะเวลา 2 ปีการศึกษานี้	3.63	0.95

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
7.	ท่านตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างโปรไฟล์ การรักษาโปรไฟล์ ด้าน การวิจัยของตัวเอง	3.57	0.87
รายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (วิทยากร)			
8.	วิทยากรภายนอก; Professor Ling Shing, Wong มีความรู้ความเข้าใจใน หัวข้อที่บรรยาย และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้อบรม ได้อย่างชัดเจน	4.50	0.72
9.	วิทยากรภายนอก; Professor Ling Shing, Wong ตอบข้อซักถาม ตลอดจนสามารถให้ข้อเสนอแนะ ระบุแนวทางที่เป็นประโยชน์สามารถ นำไปปรับใช้ได้จริง	4.40	0.71
รายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (รูปแบบการจัดงาน)			
10.	กำหนดการในการจัดประชุม มีความเหมาะสม	4.27	0.77
11.	สถานที่ในการจัดประชุมมีความเหมาะสม	3.83	0.97
12.	ท่านมีความพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาตัวท่านให้สามารถเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ใน ฐานข้อมูล Scopus ในครั้งนี้	3.13	0.88
รวมคะแนน		4.20	0.91

นอกจากนั้นผู้เข้าอบรมยังมีข้อคิดเห็นที่สำคัญอันมีความเกี่ยวข้องกับการวางแผนงาน การจัดการตนเองให้สามารถ
มีผลงานเผยแพร่ ในประเด็นดังนี้

1. อุปสรรคในการเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus มีดังนี้

- (1) ยังไม่มีหัวข้อที่สนใจ / ยังไม่มีผลงานวิจัย
- (2) ภาระงานมาก ไม่มีเวลา
- (3) ความไม่ชำนาญในการเขียนภาษาอังกฤษ
- (4) ขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัย
- (5) ไม่พร้อมเรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

(6) ไม่มั่นใจ คิดว่าไม่มีความสามารถในการเขียนบทความวิชาการ ไม่สามารถพอที่จะเขียนภาษาอังกฤษ

2. สิ่งที่ท่านต้องการให้หน่วยงาน/ องค์กรสนับสนุน มีดังนี้

(1) ทุนสนับสนุนการวิจัย งบประมาณที่ชัดเจนในการของบการทำวิจัย การแปลงงานวิจัย ค่าตีพิมพ์ การวิเคราะห์ข้อมูล การสนับสนุนเงินทุนในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ตลอดจนรูปแบบวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัยที่ชัดเจน

(2) ให้ความเวลาในการดำเนินการ การวางแผนในการทำวิจัย การจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม

(3) งบประมาณหรือผู้ที่จะสนับสนุนช่วยเหลือในการทำภาษาอังกฤษ

(4) มีสำนักวิจัยที่คอยให้การช่วยเหลือ ตลอดขั้นตอนในการทำงาน การติดตามงาน การสนับสนุน การอนุมัติ การทศัญญาทุนวิจัย

(5) สัญญา internet ที่ดี ตลอดจน มีฐานข้อมูลสุขภาพ Science Direct, PubMed, CINALH ที่ใช้ได้จริง

เอกสารอ้างอิง

กรธัช อยู่สุข. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติของบุคลากรในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2561, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/439193>.

ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล และพิทักษ์ ศิริวงศ์. (2560). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ปทุมธานี, 9(1), 21-29.

เสาวภา ประพันธ์วงศ์, ชุติมา สัจจามันท์ และจันทิมา เขียวแก้ว. (2555). การวิเคราะห์วารสารวิจัยที่จัดทำ โดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. วารสาร มจร.วิชาการ, 16(31), 89-101.

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์

ที่ 13 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่องการจัดทำ มคอ 3 และ มคอ 4 ตามรูปแบบ OBE และการเขียนงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ฐานข้อมูล Scopus

เพื่อให้การดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่องการจัดทำ มคอ 3 และ มคอ 4 ตามรูปแบบ OBE และการเขียนงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ฐานข้อมูล Scopus ที่กำหนดจัดขึ้น ในระหว่างวันที่ 9 – 11 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรม RUS HOTEL & CONVENTION จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. กรรมการอำนวยการ

1.1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลโย	พิศชาติ	ประธาน
1.2	อาจารย์สุจินตนา	พันธ์กล้า	กรรมการ
1.3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญจันทร์	แสนประสาน	กรรมการ
1.4	อาจารย์ดลนชา	อิสริยภานันท์	กรรมการ
1.5	อาจารย์ฐิตารีย์	ศรีหาเวช	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. กำหนดรูปแบบและกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. อำนวยการ กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินการตามรูปแบบและกิจกรรมในการจัดประชุม แก่คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ รวมทั้งอำนวยการให้การจัดประชุมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดประชุม
3. แก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน
4. ติดตามประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

2.1	อาจารย์ฐิตารีย์	ศรีหาเวช	ประธาน
2.2	อาจารย์ชไมพร	จันจ้อย	กรรมการ
2.3	อาจารย์ชุติมา	จิรัฐเกียรติกร	กรรมการ
2.4	อาจารย์สมบัติ	ประทีปกุลวงศา	กรรมการ
2.5	อาจารย์ปิยาณี	น้กบุญ	กรรมการ
2.6	อาจารย์ณิชากุล	พิชาชาญ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. ร่วมกำหนดรูปแบบและกิจกรรมของโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. จัดทำโครงการพร้อมขออนุมัติโครงการ ขออนุมัติยืมเงิน/ใช้เงิน และจัดทำรายงานสรุปปิดโครงการ
3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการ
4. จัดเตรียมห้องประชุม และห้องพักสำหรับผู้เข้าประชุม
5. เชิญวิทยากร
6. ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกำหนดการ หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3 .คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ

3.1	อาจารย์สุจินตนา	พันธ์กล้า	ประธาน
3.2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญจันทร์	แสนประสาน	กรรมการ
3.3	อาจารย์ธิดารีย์	ศรีหาเวช	กรรมการ
3.4	อาจารย์ดลธนา	อิสริยานันท์	กรรมการ
3.5	อาจารย์วรณิษ	พั่วไพโรจน์	กรรมการ
3.6	รศ.ดร.พวงทิพย์	ชัยพิบาลสฤทธ์	กรรมการ
3.7	รศ.พ.ต.อ.หญิง พรพรรณ	ภูสาหัส	กรรมการ
3.8	อาจารย์สิรินดา	ศรีจงใจ	กรรมการ
3.9	อาจารย์สมบัติ	ประทีภักกุลวงศา	กรรมการ
3.10	รศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.ปราณี	เสนีย์	กรรมการ
3.11	อาจารย์มลฤดี	เพ็ชรลมูล	กรรมการ
3.12	ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัลยา	เดชาเสถียร	กรรมการ
3.13	อาจารย์จารุกัญญา	พริกบุญจันทร์	กรรมการ
3.14	อาจารย์ณิชากุล	พิชาชาญ	กรรมการ
3.15	อาจารย์ปิยาณี	นักบุญ	กรรมการ
3.16	อาจารย์บุญชรัสมี	ธัญยิทธิธนากุล	กรรมการ
3.17	ร.ต.ท.หญิง ปุณยนุช	หิรัญอร	กรรมการ
3.18	อาจารย์กาญจนา	บุศราทิจ	กรรมการและเลขานุการ
3.19	นายเทิดศักดิ์	ลัมชาวฟ้า	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. การวางแผน กำหนดรูปแบบ/วิธีการสำหรับการจัดงานประชุม
2. จัดเตรียม อุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ และ เอกสารประกอบการประชุม
3. ดูแลการดำเนินงานในห้องประชุมตามกำหนดการ
4. จัดบันทึกรายงานการประชุม
5. สรุป รายงานการประชุม จัดทำรูปเล่มเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

6. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ประชาสัมพันธ์

- | | | | |
|-----|---------------|-----------------|---------------------|
| 4.1 | อาจารย์สมบัติ | ประทักษ์กุลวงษา | ประธาน |
| 4.2 | อาจารย์ชไมพร | จันทชัย | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. รับผิดชอบพิธีการต่างๆ ได้แก่ พิธีเปิด พิธีปิด ตลอดจนจัดหาพิธีกร
2. เตรียมคำกล่าวรายงาน คำกล่าวเปิด คำกล่าวปิด ฯลฯ
3. ควบคุม และดำเนินการจัดพิธีเปิด – ปิดงานประชุม
4. เก็บบันทึกภาพระหว่างจัดประชุม ตลอดจนความเรียบร้อยของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการจัดประชุมในห้องประชุม

5. ฝ่ายประสานงาน การเงิน อาหาร และสถานที่

- | | | | |
|-----|-----------------|----------------|---------------------|
| 5.1 | อาจารย์ธิดารีย์ | ศรีหาเวช | ประธาน |
| 5.2 | อาจารย์ชไมพร | จันทชัย | กรรมการ |
| 5.3 | อาจารย์ชุตินา | จิรัฐเกียรติกร | กรรมการ |
| 5.4 | อาจารย์ณิษฐกุล | พิชาชาญ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ รวบรวมข้อมูล และนำส่งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานได้อย่างสะดวก
2. ประสานงานกับโรงแรมเรื่องสถานที่จัดประชุม ที่พัก อาหาร และเครื่องดื่มตลอดการประชุม
3. อำนวยความสะดวกในการเดินทาง ที่พัก และสวัสดิการอื่นที่จำเป็น

6. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ ลงทะเบียน

- | | | | |
|-----|----------------|----------------|---------------------|
| 6.1 | อาจารย์ปิยาณี | นักบุญ | ประธาน |
| 6.2 | อาจารย์ศิริพร | นันทเสนีย์ | กรรมการ |
| 6.3 | อาจารย์ภาณุมาศ | ไกรสีย์ | กรรมการ |
| 6.4 | อาจารย์สมใจ | ฉันทวลักษณ์ | กรรมการ |
| 6.5 | อาจารย์ชุตินา | จิรัฐเกียรติกร | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. การวางแผน กำหนดรูปแบบ/วิธีการสำหรับการลงทะเบียน

7. คณะกรรมการฝ่ายติดตามประเมินผล

7.1	พลตรีหญิง ดร.อมราภรณ์	หมี่ปาน	ประธาน
7.2	ดร.ณิชากา	ย่นจ่อหอ	กรรมการ
7.3	ดร.มาลินี	ปั้นดี	กรรมการ
7.4	อาจารย์พัชรินทร์	นาเมืองรักษ์	กรรมการ
7.5	อาจารย์ชุติมา	จิรัฐิเกรียงไกร	กรรมการ
7.6	อาจารย์ปิยาณี	นักบุญ	กรรมการ
7.7	อาจารย์บุญชูธรรม์	ธัญธิดิธนากุล	กรรมการ
7.8	ร.ต.ท.หญิง ปุณยนุช	หิรัญอร	กรรมการ
7.9	อาจารย์มลฤดี	เพ็ชรลมูล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. กำหนดรูปแบบและประเมินโครงการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2566 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลโย พิษชาติ)
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

ข้อ	ประเด็นการประเมิน					
ผลลัพธ์ที่คาดหวังตามโครงการ						
1.	ท่านคิดว่า การเขียนบทความวิชาการเพื่อ เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus เป็นบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ หรือสิ่งจำเป็นที่ท่านควรต้องทำ					
2.	ท่านเข้าใจ หลักการ ประเด็นหรือวิธีการเขียน บทความวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ได้อย่างชัดเจนเพิ่มมากขึ้น					
3.	ท่านสามารถเชื่อมโยงประเด็นเนื้อหา การใช้คำ และการใช้ภาษา ที่เหมาะสมและถูกต้องเพื่อลงตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus					
4.	ท่านเข้าใจ ถึงข้อห้าม ข้อควรระวังในการเขียนบทความวิชาการ					
5.	ท่านเข้าใจ ถึงวิธีการ ขั้นตอน การส่งบทความวิชาการเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus					
6.	ท่านมั่นใจว่า ท่านสามารถเขียนบทความวิชาการเพื่อลงเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ได้ภายในระยะเวลา 2 ปีการศึกษา					
7.	ท่านตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างโปรไฟล์ การรักษาโปรไฟล์ด้านการวิจัยของตัวเอง					
รายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (วิทยากร)						
8.	วิทยากรภายนอก; Professor Ling Shing Wong มีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่บรรยาย และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้อบรม ได้อย่างชัดเจน					
9.	วิทยากรภายนอก; Professor Ling Shing Wong ตอบข้อซักถามตลอดจนสามารถให้ข้อเสนอแนะ ระบุแนวทางที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง					
รายละเอียดอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (รูปแบบการจัดงาน)						
10.	กำหนดการในการจัดประชุม มีความเหมาะสม					
11.	สถานที่ในการจัดประชุมมีความเหมาะสม					
12.	ท่านมีความพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนาตัวท่านให้สามารถเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ในครั้งนี้					
รวมคะแนน						

ภาพประกอบ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบทความวิชาการให้สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus



Prof.Dr.Wong Ling Shing